



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

«16» июля 2019 года

Дело № А53-3349/19

Резолютивная часть решения объявлена «10» июля 2019 года
Полный текст решения изготовлен «16» июля 2019 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Паутовой Л.Н. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Черножуковой Ю.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску индивидуального предпринимателя Главы крестьянского (фермерского) хозяйства Грекул Галины Петровны ИНН 611200050571, ОГРНИП 304611232700030 к закрытому акционерному обществу «Шахтер» ИНН 6112001684, ОГРН 1026101049952 о взыскании 2 203 200 руб., при участии:
от истца: представитель не явился
от ответчика: представитель Корсун Н.И. (доверенность от 14.05.2019)

установил:

индивидуальный предприниматель Глава крестьянского (фермерского) хозяйства Грекул Галина Петровна (далее – ИП Грекул Г.П.) обратилась в суд с иском заявлением к закрытому акционерному обществу «Шахтер» (далее – ЗАО «Шахтер») о взыскании задолженности по договору купли-продажи сельскохозяйственных животных от 25.12.2017 в размере 1 600 000 руб., договорной неустойки (пени) в размере 603 200 руб. и судебных расходов по уплате госпошлины в размере 34 016 руб.

Истец в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, в том числе публично путем размещения информации на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Представитель ответчика возражал против удовлетворения исковых требований.

Дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие истца при наличии доказательств его надлежащего извещения.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

25.12.2017 между ИП Грекул Г.П. и ЗАО «Шахтер» был заключен договор купли-продажи сельскохозяйственных животных от 25.12.2017, в соответствии с которым ИП Грекул Г.П. обязалась продать сельскохозяйственных животных (овцематка 270 голов), а ЗАО «Шахтер» обязалось принять и оплатить сельскохозяйственных животных (пункт 1.1 договора).

Пунктом 3.1 договора установлено, что продажная цена сельскохозяйственных животных определена соглашением сторон и составляет 1 600 000 руб. без НДС.

В соответствии с пунктом 2.4 договора покупатель обязуется принять от продавца сельскохозяйственных животных в порядке и в сроках, предусмотренных пунктом 2.3 договора. Документом, подтверждающим фактическую передачу сельскохозяйственных животных, является акт приема-передачи сельскохозяйственных животных. Указанный акт составляется в двух экземплярах и подписывается обеими сторонами.

В силу пункта 5.3 договора по соглашению сторон подписание договора имеет силу передаточного акта сельскохозяйственных животных.

Поскольку ответчик взятые на себя обязательства по оплате сельскохозяйственных животных не произвел, 07.02.2018 истец направил в адрес ответчика претензию, которая была оставлена без ответа и удовлетворения.

Данные обстоятельства послужили основанием для обращения ИП Грекул Г.П. в арбитражный суд с настоящим иском.

Правовая природа заключенного между сторонами договора определяется с учетом норм гражданского законодательства, регулирующего положения о поставке (параграф 3 главы 30 Гражданского Кодекса Российской Федерации). Согласно части 5 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации к поставке также применяются правила параграфа 1 главы 30, если иное не предусмотрено правилами Гражданского кодекса Российской Федерации об этом виде договора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства (пункт 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 3 статьи 488 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда покупатель, получивший товар, не исполняет обязанность по его оплате в установленный договором купли-продажи срок, продавец вправе потребовать оплаты переданного товара или возврата неоплаченных товаров.

Защита гражданских прав осуществляется способами, установленными статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также иными способами, предусмотренными законом. Способ защиты должен соответствовать содержанию нарушенного права и характеру нарушения. Необходимым условием применения того или иного способа защиты гражданских прав является обеспечение восстановления нарушенного права истца.

В подтверждение наличия обязательств ответчика по оплате товара в размере 1 600 000 руб. ИП Грекул Г.П. представила договор купли-продажи сельскохозяйственных животных от 25.12.2017.

Между тем, ответчик в ходе судебного разбирательства представил свой экземпляр договор купли-продажи, из которого следует, что пункт 5.3 договора исключен (вычеркнут).

Оспаривая договор в данной редакции, ссылаясь на то, что подписи в договоре выполнены не Грекул Галиной Петровной, истец заявил ходатайство о назначении почерковедческой экспертизы.

В связи с наличием разногласий между сторонами относительно принадлежности истцу подписей в оспариваемой редакции договора, судом по ходатайству истца была назначена судебная почерковедческая экспертиза.

Перед экспертом был поставлен следующий вопрос:

- кем, Грекул Галиной Петровной или другим лицом выполнена подпись от ее имени, расположенная под пунктом 5.3 договора купли-продажи сельскохозяйственных животных от 25.12.2017?

В заключении от 06.05.2019 №С-32/2019 эксперт пришел к выводу, что подпись от имени Грекул Галины Петровны, расположенная под пунктом 5.3 в двух экземплярах договора купли-продажи сельскохозяйственных животных от 25.12.2017, выполнена Грекул Галиной Петровной.

Экспертное заключение от 06.05.2019 №С-32/2019, выполненное обществом с ограниченной ответственностью «Эксперт+», истцом не оспорено, принято судом в качестве надлежащего и допустимого доказательства.

В связи с вышеизложенным суд принимает во внимание представленный ЗАО «Шахтер» отказ от исполнения договора купли-продажи сельскохозяйственных животных от 25.12.2017, подписанный ИП Грекул Г.П., который не имеет ни даты, ни номера. Из приложенной в материалы дела копии конверта усматривается, что отправление принято отделением связи 26.03.2018.

Из указанного отказа от исполнения договора купли-продажи сельскохозяйственных животных от 25.12.2017 следует, что поскольку ЗАО «Шахтер» отказалось оплатить товар, ИП Грекул Г.П. заявила отказ от исполнения договора купли-продажи сельскохозяйственных животных от 25.12.2017 в порядке пункта 4 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации в части передачи животных; также в указанном отказе обращается внимание на то, что в силу части 2 статьи 453 Гражданского кодекса Российской Федерации при расторжении договора обязательства сторон прекращаются.

Ответчик отрицает факт принятия товара. Косвенным доказательством наличия сельскохозяйственных животных (овцематка 270 голов) у ИП Грекул Г.П. на 28.02.2019 является справка об эпизоотическом благополучии, выданная ИП Грекул Г.П. Государственным бюджетным учреждением Ростовской области, Ростовской областной станцией по борьбе с болезнями животных с противоэпизоотическим отрядом 9(т.1, л.д.75).

Согласно пункту 1 статьи 8 и пункту 2 статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности у лиц возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также действий, хотя и не предусмотренных законами или актами, но и не противоречащих им, и в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождающих такие права и обязанности, в том числе, через действия своих участников.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Оценив в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все представленные в дело доказательства, суд приходит к выводу о том, что в удовлетворении требований истца надлежит отказать, поскольку истцом не представлено надлежащих достаточных доказательств передачи сельскохозяйственных животных ответчику, учитывая тот факт, что ответчик наличие такого обстоятельства оспаривает.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно статье 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением

Судом установлено, что на депозит суда от истца по чеку-ордеру от 01.04.2019 поступили денежные средства в сумме 18 000 рублей и от ответчика по платежному поручению от 03.04.2019 №167 поступили денежные средства в сумме 18 178 руб.

В процессе рассмотрения дела судом по ходатайству истца, обществу с ограниченной ответственностью «Эксперт+» поручено проведение экспертизы.

Экспертным учреждением, осуществившим проведение экспертизы, выставлен счет от 13.05.2019 №2788 на оплату экспертных услуг в сумме 36 000 руб. Названная сумма в соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относится к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела, подлежит выплате эксперту.

В силу статьи 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Таким образом, денежная сумма в размере 36 000 руб., ранее перечисленная истцом по чеку-ордеру от 01.04.2019 в сумме 18 000 рублей и ответчиком по платежному поручению от 03.04.2019 №167 в сумме 18 178 руб. на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области, подлежит перечислению экспертному учреждению по указанным в счете от 13.05.2019 №2788 реквизитам.

Так как исковые требования признаны судом не подлежащими удовлетворению, с истца в пользу ответчика подлежит взысканию денежная сумма в размере 18 000 руб., уплаченная ответчиком в счет оплаты экспертизы; излишне уплаченная ответчиком по платежному поручению от 03.04.2019 №167 денежная сумма в размере 178 руб. подлежит возврату ответчику с депозита Арбитражного суда Ростовской области.

Поскольку при принятии искового заявления истцу была представлена отсрочка по уплате государственной пошлины до рассмотрения спора по существу, то государственная пошлина в сумме 34 016 руб. возлагается на истца.

Руководствуясь статьями 104, 106, 110, 112, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В иске отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Главы крестьянского (фермерского) хозяйства Грекул Галины Петровны ИНН 611200050571, ОГРНИП 304611232700030 в доход федерального бюджета 34 016 руб. государственной пошлины.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Главы крестьянского (фермерского) хозяйства Грекул Галины Петровны ИНН 611200050571, ОГРНИП 304611232700030 в пользу закрытого акционерного общества «Шахтер» ИНН 6112001684, ОГРН 1026101049952 судебные расходы по оплате экспертизы в размере 18 000 руб.

Перечислить обществу с ограниченной ответственностью «Эксперт+» ИНН 6165155720 с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежную сумму, причитающуюся эксперту, в размере 36 000 руб. на банковские реквизиты, указанные в счете №2788 от 13 мая 2019 г.

Возвратить закрытому акционерному обществу «Шахтер» ИНН 6112001684, ОГРН 1026101049952 с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области 178 руб., перечисленных по платежному поручению №167 от 03.04.2019.

Решение суда по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу решения через суд, принявший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Л.Н. Паутова