



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

07 августа 2019 г.

Дело № А53-16248/19

Резолютивная часть решения объявлена 31 июля 2019 г.
Полный текст решения изготовлен 07 августа 2019 г.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Тановой Д.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Ибрагимовой Д.Я., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "ЮСК" ОГРН 1166196102236 ИНН 6165203740 к обществу с ограниченной ответственностью "Дорстрой" ОГРН 1076102001909 ИНН 6102026471 о взыскании 1 330 659,54 руб. (уточненные требования)

при участии:

от истца: представитель Пасечников В.И., доверенность от 14.05.2019,

от ответчика: представитель Прядченко О.С., доверенность № б/н от 21.12.2018

установил: общество с ограниченной ответственностью "ЮСК" обратилось в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Дорстрой" о взыскании задолженности в размере 1 303 684 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 26 975,54 руб. (уточненные требования).

Представитель истца уточнил исковые требования в порядке статьи 49 АПК РФ в части взыскания процентов в сумме 26 975,54 руб., в остальной части требования оставлены без изменения.

Уточнения иска в порядке статьи 49 АПК РФ приняты судом

Ответчик исковые требования в части основного долга признал.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения истца, ответчика суд установил следующее.

Между ООО «Дорстрой» (заказчик, ответчик) и ООО «ЮСК» (подрядчик, истец) 10.08.2018 заключён договор подряда, по условиям которого, заказчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязательства по выполнению работ на объекте пр. 40 Лет Победы в г. Ростове-на-Дону (пункт 1.1.).

Согласно пункту 2.1 договора, стоимость работ, а также состав и объем работ, подлежащих выполнению, согласованы сторонами и изложены в Протоколе согласования договорной цены (Приложение №1).

В силу пункта 4.2 договора, расчет с подрядчиком за фактически выполненные работы осуществляется заказчиком по окончании выполнения работ в полном объеме на

основании счета-фактуры, справки КС-3, составленной в соответствии с актами КС-2, подписанными заказчиком и подрядчиком.

Истцом выполнены работы, которые сданы ответчику по акту о приёмке выполненных работ № 1 от 08.11.2018 на сумму 1 410 912 руб.

28.09.2018 между ООО «Дорстрой» (ответчик, заказчик) и ООО «ЮСК» (истец, подрядчик) заключён договор подряда, по условиям которого, Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства на выполнение работ на объекте, «Благоустройство общественной территории Красносулинского городского поселения, Парк Юность, Ростовская область, г. Красный Сулин, ул. Ленина (пункт 1.1) .

Согласно пункту 2.1 договора, стоимость работ, а также состав и объем работ, подлежащих выполнению, согласованы сторонами и изложены в Протоколе согласования договорной цены (Приложение №1).

В силу пункта 4.2 договора, расчет с подрядчиком за фактически выполненные работы осуществляется заказчиком по окончании выполнения работ в полном объеме на основании счета-фактуры, справки КС-3, составленной в соответствии с актами КС-2, подписанными заказчиком и подрядчиком.

Истцом выполнены работы, которые сданы ответчику по акту о приёмке выполненных работ № 1 от 13.12.2018 на сумму 577 832 руб.

28.09.2018 между ООО «Дорстрой» (заказчик, ответчик) и ООО «ЮСК», (исполнитель, истец), заключён договор №28/09-18 предоставления услуг специализированной техники, по условиям которого, заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательства по предоставлению заказчику специальной техники, перечень которой указан в приложении № 1 к договору, в целях производства работ в течение срока действия договора, а заказчик обязуется оплачивать оказываемые услуги в порядке и сроки, предусмотренные договором. (пункт 1.1).

Согласно пунктам 5.1,5.2 договора, оплата за оказанные услуги производится по тарифам исполнителя, указанным в Приложении № 1 к договору, согласно фактически оказанному объему услуг. Оплата производится на расчетный счет исполнителя в течение 5 дней с момента приемки оказанных услуг.

Истцом оказаны услуги ответчику по актам приемки оказанных услуг № 1 от 08.11.2018 на сумму 271 500 руб., № 2 от 13.12.2018 на сумму 12 000 руб.

Однако ответчиком оплата выполненных работ и оказанных услуг в полном объеме не произведена.

Общая сумма задолженности составила 1 303 684 руб.

Изложенное послужило основанием для обращения истца в суд с рассматриваемым иском к ответчику.

Рассмотрев материалы дела, суд пришел к выводу о том, что требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В силу статей 309-310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии со статьей 702,711 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой

стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии со статьей 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Статьей 781 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии с нормами статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

Из представленных в материалы дела документов: актов КС-2 и актом о приемки услуг следует, что услуги и работы выполнены истцом и приняты ответчиком без замечаний и возражений.

Суд признает доказанным выполнение истцом работ и оказание услуг перед ответчиком.

Ответчиком иск в части суммы задолженности признан.

В силу части 3 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции признать иск полностью или частично. Согласно части 4 статьи 170 Кодекса в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения может быть указано только на признание иска ответчиком и принятие его судом.

Частью 3 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, предусмотрено, что признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств. Факт признания сторонами обстоятельств заносится арбитражным судом в протокол судебного заседания и удостоверяется подписями сторон. Признание, изложенное в письменной форме, приобщается к материалам дела.

С учетом указанного, сумма долга в размере 1303684 руб. подлежат взысканию с ответчика.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 26975,54 руб. за период с 24.04.2019 по 31.07.2019.

Согласно части 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. (п. 1 в ред. Федерального закона от 03.07.2016 N 315-ФЗ).

Проверив расчет процентов за пользование чужими денежными средствами, суд признает его верным.

В связи с чем, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами 26 975,54 руб.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по уплате государственной пошлины по иску подлежат отнесению на ответчика со взысканием в доход федерального бюджета исходя из пропорционально удовлетворенных требований.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Дорстрой" ОГРН 1076102001909 ИНН 6102026471 в пользу общества с ограниченной ответственностью "ЮСК" ОГРН 1166196102236 ИНН 6165203740 задолженность в размере 1 303 684 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 26 975,54 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Дорстрой" ОГРН 1076102001909 ИНН 6102026471 в доход федерального бюджета 26 307 руб. государственной пошлины.

Решение суда по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу решения через суд, принявший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Д.Г. Танова